

PRATIQUES ENSEIGNANTES FAVORISANT LA MOTIVATION À APPRENDRE LE FRANÇAIS ET LA LITTÉRATURE AU CÉGEP



Louise Ménard (UQAM)

Julie Roberge (Cégep André-Laurendeau)

Nicolas Simard, Magali Bouchard, Andrée-
Madeleine Clément

Cégeps Lionel-Groulx, Maisonneuve et St-Laurent
Slim Barhoumi, Diane Leduc, Hélène Meunier
Université du Québec à Montréal

Projet de collaboration collèges universités

Contexte

- En début de scolarité, les échecs aux cours de français et littérature (et de philosophie) contribuent aux abandons hâtifs ou à l'allongement des études.
- Plusieurs études ont été menées pour mieux comprendre les difficultés rencontrées et corriger la situation.
- Peu s'attardent à la motivation des étudiants.

Questions

- Y a-t-il vraiment un problème de motivation chez les étudiants suivant le premier cours de français et littérature ?
- Si oui, comment motiver les étudiants ?

Cadre théorique

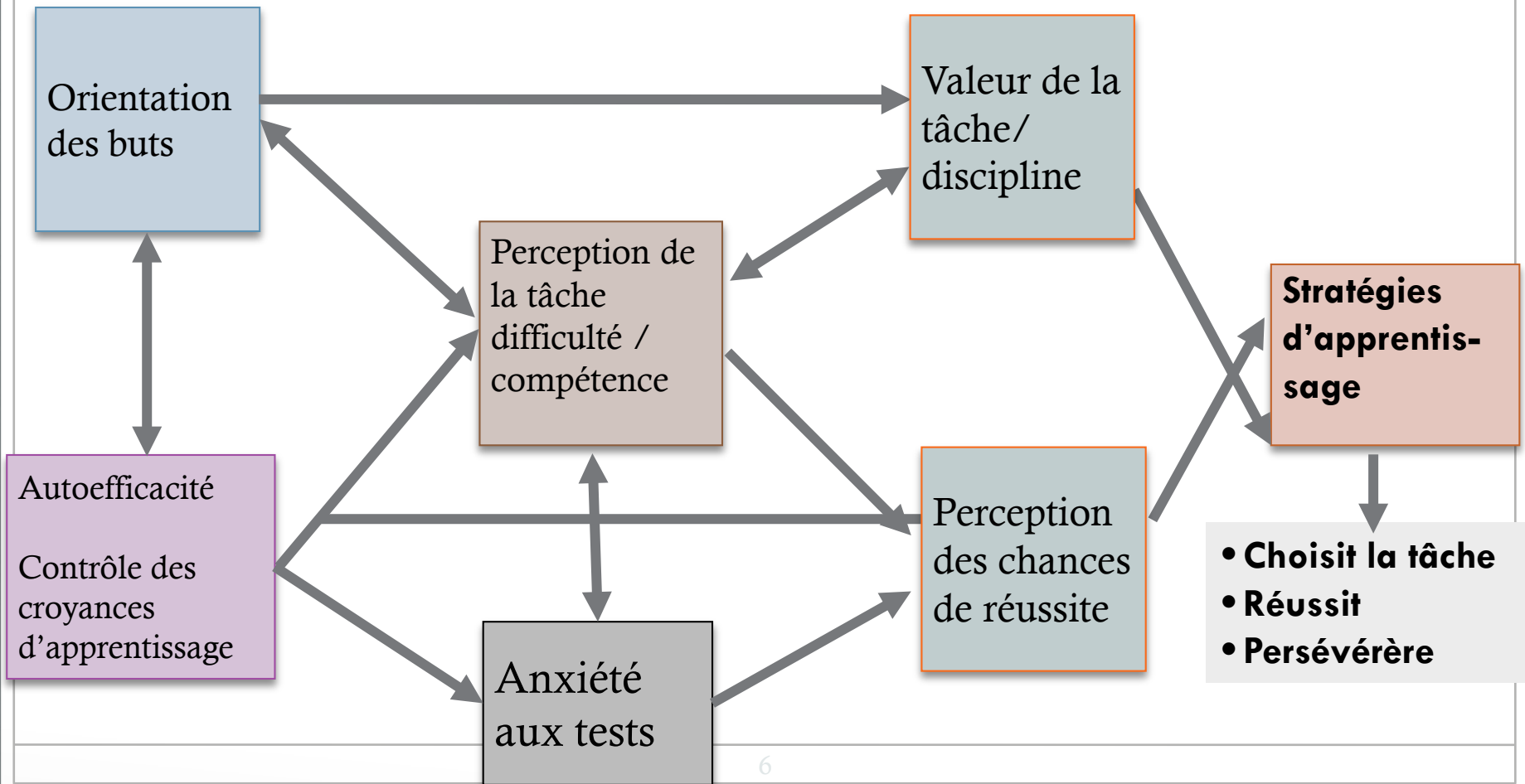
Une définition de la motivation

« phénomène qui tire sa source dans les perceptions que l'élève a de lui-même et de son environnement, et qui a pour conséquence qu'il choisit de s'engager à accomplir une activité pédagogique qu'on lui propose et de persévérer dans son accomplissement, et ce, dans le but d'apprendre » (Viau, 2009, p.12) .

Modèle de Pintrich

- Pintrich (1988, 1989) met en relation l'*Expectancy Value* et les **stratégies** cognitives et métacognitives d'apprentissage.
- Si l'étudiant est motivé, il utilise les stratégies qu'il connaît.
- Les perceptions et les stratégies d'apprentissage **varient selon tâches et disciplines**.

MODÈLE DE PINTRICH 1988



LES FACTEURS ENVIRONNEMENTAUX

Les facteurs en lien avec la salle de classe ont le plus d'influence.

L'enseignant doit être attentif à :

- ses pratiques d'enseignement
- ses pratiques d'évaluation
- ses relations avec l'étudiant et la classe

Objectifs

1. Mesurer le niveau de motivation des étudiants inscrits au premier cours de français et littérature;
2. Identifier les enseignants dont les pratiques semblent susciter la motivation et le développement des stratégies d'apprentissage de leurs étudiants ;
3. Documenter les pratiques de ces enseignants.

Méthodologie obj. 1 et 2

- **Sujets** : 48 enseignants de cinq cégeps donnant le premier cours de français et 1 105 étudiants
- **Déroulement** : questionnaire aux 4^e et 12^e semaines
- **Instrumentation** : questionnaire de nature sociodémographique et traduction du *Motivated Strategies for Learning Questionnaire* (MSLQ) développé par Pintrich, Smith, Garcia et McKeachie (1991)

Résultats questionnaire

- **Première passation :**
 - niveau de motivation élevé en début de session (**4,739 et 5,437/7**)
 - peu d'utilisation de stratégies cognitives (**3,676 et 4,029/7**)
- **Deuxième passation :**
 - motivation à la baisse (sauf valeur de la discipline)
 - utilisation + de trois stratégies cognitives sur quatre
 - baisse d'utilisation de l'autocorrection

Méthodologie obj. 3

- **Sujets** : 7 enseignants et 11 étudiants
- **Instrumentation** : interviews sur les pratiques enseignantes

Résultats interviews

- Les enseignants se perçoivent des guides, des accompagnateurs.
- Tous utilisent des approches variées et interactives, dont le travail coopératif ou en équipe, le séminaire, le questionnement, la lecture théâtrale.
- Ils donnent beaucoup d'exemples et tentent de faire des liens avec des situations concrètes et actuelles.
- Plusieurs encouragent leurs étudiants en leur disant qu'ils peuvent réussir.
- Enseignent tous des stratégies cognitives et métacognitives.
- La qualité de la relation interpersonnelle est centrale pour 5 des 6 enseignants.

Résultats interviews

- L'évaluation est souvent formative. Certains favorisent la correction entre les pairs pour permettre aux étudiants d'améliorer leur analyse.
- Consacrent beaucoup de temps à la consultation.
- Corrigent avec des codes de correction linguistique et de contenu.
- Utilisent des grilles critériées pour l'évaluation certificative.
- Attribuent des points de manière progressive afin que les étudiants qui ont mal performé au début puissent se rattraper.
- Récompensent les efforts des étudiants.

Réflexion

- Les facteurs de la motivation sont presque tous en baisse en fin de session : la plupart des enseignants connaissent peu ou pas les pratiques enseignantes qui suscitent la motivation ?
- Les enseignants paraissent en mesure de mettre en valeur la discipline, car ce facteur est en hausse.
- Les stratégies cognitives qui sont en hausse, sont-elles encouragées par les enseignants ou sont-elles le résultat d'apprentissages effectués également dans les autres cours du programme d'études?
- La baisse de l'utilisation de l'autocorrection résulte-t-elle du fait que les enseignants enseignent peu ces stratégies ou alors que les étudiants résistent à leur intégration?



Les livrables

Élaborer le site

Faire un plan des données à collecter pour chaque prof.

Collecter les données, comme par exemple:

- les conceptions de l'apprentissage par extraits d'entrevue (baladodiffusion);
- le début du cours qui suscite l'intérêt par vidéo;
- l'enseignement des stratégies par vidéo;
- les œuvres choisies par extraits d'entrevue;
- la théorie présentée par power point;
- les grilles critériées utilisées (document).

Site *Les 101 moyens de motiver*

ACCUEIL	LE PROJET	101 MOYENS	RESSOURCES	PARLOIR	CONTACT
-Équipe -But de la recherche	-Cadre théorique -La recherche et ses résultats -Bibliographie -Questionnaires utilisés	-Motiver -Apprendre (vidéos, baladodiffusions, documents, listes etc.)	-Cours101 -Guide du nouveau prof. -Autres recherches réalisées -Sites en lien -Programme du secondaire	-Blogue -Forum	

Le cours

- ⊙ Cours de 45 heures offert dans le Programme court en pédagogie de l'enseignement supérieur (PCPES) à l'UQAM;
- ⊙ Enseignement des stratégies de lecture, d'écriture, de correction, d'enseignement de la grammaire; création de matériel utilisable en classe; réflexions sur l'enseignement du français et de la littérature au collégial dans le cadre de la formation générale;
- ⊙ S'adresse à des étudiants diplômés qui veulent enseigner le français au collégial;
- ⊙ Cours qui pourrait être offert dans les collèges et cégeps du Québec, selon les besoins.
- ⊙ Infos: menard.louise@uqam.ca

Références

- Antoniades, E., Chehade, M., et Lemay, D. (2000). La réussite en français des allophones du collégial : constat, problématique et solutions. Montréal : Cégep Bois de Boulogne.
- Berger, J.-L. et Karabenick, S.A. (2011). "Motivation and students' use of learning strategies: Evidence of unidirectional effects in mathematics classrooms". *Learning and Instruction*, 21, no 1, pp. 95-108.
- Blaser, C. (2009). "Faire lire et écrire au cégep : un défi pour tous les enseignants". *Pédagogie collégiale*, 22, no 4, pp.40-44.
- Brophy, J. (2004). *Motivating Students to Learn* 2nd Ed. New-Jersey : Lawrence Erlbaum.
- Cabot, I. (2010). Stimuler l'intérêt de collégiens pour leur cours de mise à niveau en français. Saint-Jean : Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu.
- Caron-Bouchard, M., Pronovost, M., Quesnel, C., Perrault, C. et Deslauriers, K. (2011). Outils virtuels et qualité de la langue. Montréal: Coll. Jean-de-Brébeuf.
- Commission de l'évaluation de l'enseignement collégial. (2001). Rapport synthèse Évaluation de la mise en œuvre de la composante de formation générale des programmes d'études. Québec : Gouvernement du Québec.
- Conseil supérieur de l'éducation. (1997). Enseigner au collégial : Une pratique professionnelle en renouvellement. Québec : Gouvernement du Québec.
- Davenport, M. A. (1999). Modeling motivation and learning strategy use in the classroom: An assessment of the factorial, structural, and predictive validity of the MLSQ. *Dissertation Abstracts International*, 64, no 2-A.
- Duncan, T. G. et McKeachie, W.J. (2005). "The Making of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire. *Educational Psychologist*", 40, no 2, pp. 117-128.
- Eccles, J. (1983). "Expectancies, Values and Academic Behaviors". In J.T. Spence (Ed.). *Achievement and achievement motives*, San Francisco: Freeman, pp.75-146.
- Enseignement supérieur, DGAUC. (2009). Formation générale commune, propre et complémentaire aux programmes d'études conduisant au diplôme d'études collégiales. Québec : Gouvernement du Québec.
- Eloquin, J. (1998). L'histoire littéraire comme support à la compréhension dans un cours de littérature au collégial. Montréal : Université du Québec à Montréal.
- Gingras M. et Terril R. (2006). Passage secondaire-collégial. Caractéristiques étudiantes et rendement scolaire. Montréal : Service régional d'admission du Montréal métropolitain (SRAM).
- Good, T.L. et Brophy, J.E. (2000). *Looking in classroom* 8th Ed. New-York : Longman.
- Grégoire, C. (2011). Réécriture et compétences langagières. Québec: Collège Merici.
- Lapostolle, L., Massé, F. et Pinho, J. (2003). Les garçons et les mesures d'aide en français. Montréal : Cégep du Vieux Montréal.
- Pintrich, P. R. (1989). "The dynamic interplay of student motivation and cognition in the college classroom". In C. Ames et M. Maehr (Eds.). *Advances in motivation and achievement : Motivation enhancing environments..* Greenwich : CT: JAI Press, pp. 117-160
- Pintrich, P. R. (1988). "A process-oriented view of motivation and cognition". In J. Stark et L. Mets (Ed.). *Improving teaching and learning through research*. San-Francisco : Jossey-Bass, pp. 65-79.
- Pintrich, P.R., Smith, D.A.F., Garcia, T. et McKeachie, W.J. (1993). "Reliability and predictive validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire". *Educational and Psychological Measurement*, 53, pp. 803-813.
- Pintrich P.R., Smith D.A., Garcia T. et McKeachie, W.J. (1991). *A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)* (Rapport no. NCRIPAL-91-B-004). Ann Arbor, Mich.: NCRIPAL.
- Roberge, J. (2008). *Rendre plus efficace la correction des rédactions*. Montréal: Cégep André-Laurendeau.
- Stipek, D. (2002). *Motivation to learn*. Boston : Allyn and Bacon.
- Tardif, J. 1992. *Pour un enseignement stratégique: l'apport de la psychologie cognitive*. Montréal : Éditions Logiques.
- Viau, R. (1999). *La motivation dans l'apprentissage du français*. St-Laurent (Québec) : Éditions du Renouveau pédagogique.
- Viau, R. (2009). *La motivation à apprendre en milieu scolaire*. Saint-Laurent : Éditions du Renouveau Pédagogique.
- Weinstein, C.E. et Mayer, E.E. (1986). "The Teaching of Learning Strategies". In M.C. Wittrock (Dir.). *Handbook of Research on Teaching* (3^e Ed.), pp. 315-327. New York : Macmillan.
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R. et Meece, J. L. (2008). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (3^eEd.). Upper Saddle River, NJ: Pearson/Merrill Prentice Hall.